

UCHWAŁA Nr LVI/358/2006
RADY MIEJSKIEJ w ŚCINAWIE
z dnia 28 kwietnia 2006r.

w sprawie rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na skargę.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, zmiany; Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Dz. U. Nr 113, poz. 984, Dz. U. Nr 153, poz. 1271 i Dz. U. Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Dz. U. Nr 80, poz. 717, Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Dz. U. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128) i art. 229, pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, zmiany; Dz. U. z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, z 2004r. Nr 162, poz. 1692) Rada Miejska w Ścinawie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu uznaje się dwie tej samej treści skargi z dnia 06.03.06r. Pana Arkadiusza Wilgosza zam. w Ścinawie, ul. Jagiełły 14 przekazane do Rady Miejskiej w Ścinawie na Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa na nie udzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 08.02.06r. (w tym jedna bezpośrednio, a druga za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy) za bezzasadne.

2. Uzasadnienie do stanowiska zawartego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr LVI/358/2006
Rady Miejskiej w Ścinawie
z dnia 28 kwietnia 2006r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i uzyskanych informacji w odniesieniu do dwóch skarg z dnia 06.03.06r. (o tej samej treści) Pana Arkadiusza Wilgosza zam. w Ścinawie, ul. Jagiełły 14 na Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa na nie udzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 08.02.06r. ustalono, że:

- 1) w związku ze sformułowanymi w piśmie wieloma aspektami sprawy, obligującymi pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Ścinawie do wnikliwego jej rozpoznania poprzez m.in. analizę dokumentów archiwalnych z 2005r., zbadania zasadności zarzutów, jak również konieczności uzyskania opinii prawnej itp. ww. sprawę potraktowano, jako szczególnie skomplikowaną, dla której zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego dopuszczalny jest dwu miesięczny termin rozpatrzenia.
- 2) Nie jest prawdziwy zarzut nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 08.02.2006r., gdyż zgodnie z uzyskanymi wyjaśnieniami odpowiedź pisemną wysłano na adres skarżącego w dniu 16.03.06r.
- 3) Na podstawie analizy przedłożonych informacji nie dopatrzono się zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań organu, jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Ścinawa i w związku z tym, że termin udzielenia odpowiedzi na pismo Pana Arkadiusza Wilgosza upłynął w dniu 07.04.06r. i został dotrzymany, zarzuty zawarte w skardze dot. przekroczenia terminu uznać należy za pozbawione zasadności, albowiem były przedwcześnie.

Reasumując, nie można podzielić zarzutów skarżącego tj. Pana Arkadiusza Wilgosza na Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa i wobec tego uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną i odmawia się jej uwzględnienia.